

# LA VANGUARDIA

PERIÓDICO SOCIALISTA CIENTÍFICO

DEFENSOR DE LA CLASE TRABAJADORA

SUSCRIPCIÓN ADELANTADA

Interior: Por trimestre..... \$ 1.00  
Exterior: " año..... 5.00

APARECE LOS SÁBADOS

REDACCIÓN Y ADMINISTRACIÓN

1398—VICTORIA—1398

HORAS DE OFICINA: DE 8 A 10 DE LA NOCHE

NÚMERO SUELTO 8 CENTAVOS

## Conferencia sobre el Socialismo

POR T. B. HOLWAY

CONCLUSIÓN

Ahora llegamos a la cuestión de los derechos del trabajo, y los principios de justicia con respecto a la propiedad. Se dicen muchas pavadas en cuanto a los respectivos derechos del capital y del trabajo. Podrían lo mismo hablar de los derechos de carros y bueyes, ó arados y aradores. El capital no es un ser con sentido. Es una cosa inanimada, y no tiene mas derechos que una cebolla, ó un zapallo ó cualquier otro producto del labor. Es que confunden la palabra «Capitalista» con la palabra «Capital» y la confusión tiene mucha significación. El Capital es necesario para producir el bienestar, y siempre tendrá que existir, y ser tomado en cuenta; pero el «Capitalista» es un intermediario que no tiene razón de ser, y que tendrá que desaparecer. Hay que entender, que al criticar el capitalista, yo no me refiero al individuo. El Capitalista individual, no tiene la culpa de que el sistema que actualmente sostenemos, le permita acumular fortuna; sin duda cuando se cambie el sistema, él se adaptará a sus circunstancias. Como ya he observado, el Capital no tiene derechos pero el Capitalista tiene pretensiones, que no deja de adelantar, y que hasta ahora indudablemente ha logrado hacer valer. Pero «pretensiones», no son «derechos», y el punto débil, en las teorías de economía política hasta ahora adelantadas, es que buscamos conciliar esas pretensiones, con los «derechos» del trabajo, y encontramos que no es posible. Ya se que porque nosotros los Socialistas, no admitimos esas pretensiones se nos acusa de incitar la envidia de los pobres contra los ricos. Conozco el viejo argumento, de que dividiríamos la propiedad, y mañana uno gastaría su parte, y volvería a pedir nueva división. Esto es un error, es mas, es una mentira maliciosa sembrada para traernos odio. Los Socialistas son hombres honestos, que luchan por el bien de la humanidad, sin esperanza de provecho personal. Denunciamos la riqueza personal é individual, pero no decimos al pobre: «Vaya, tome la riqueza del rico, y hágase rico». Decimos que ninguno puede alcanzar a ser rico honestamente. Mantenemos que ninguno tiene derecho a gozar de mas que del fruto de su propio labor, y deseamos, asegurar eso, a todos los trabajadores sin excepción. Hoy solo reciben una porción infima de lo que producen por el trabajo. El Socialismo no quiere robar a nadie, pero quiere que se haga la distinción, entre el que posee sin derecho, y el que tiene derecho de poseer. Aun mas lejos iría, pues obliga al que posee sin derecho, a la restitución al que tiene mejor derecho, de lo que le ha sido robado. Como dice el filósofo Mill: «Toda riqueza es producto del trabajo». Visto, que el hombre tiene derecho a lo que produce por su trabajo, y que toda riqueza es el producto del trabajo, resulta, que toda riqueza, debe pertenecer a los trabajadores que la producen, y que ninguno puede hacer fortuna, sin robando al trabajador una parte de la riqueza que él produce. Aun Herbert Spencer, el economista mas en boga hoy en dia, dice: «Que todos tienen iguales derechos para gozar de la tierra y sus productos». Claro. Nadie produjo el mundo, la tierra es patrimonio de la humanidad entera, lo mismo que el agua, el aire y la luz. La tierra no es producto del trabajo, de modo que ninguno, tiene derecho a apropiársela. Por tanto nos la han robado. Es absurdo sostener a un Inglés ó a un Francés ó a un Español, ó Aleman ó Italiano,

que hoy, tienen que sufrir, y calarse, porque hace algunos siglos, algun caudillo haciendo la guerra a sus vecinos se apoderó de la tierra. O algun Rey, ó Emperador, la repartió entre sus concubinas. Eso está muy bien para los pavos, pero nos incumbe hoy a nosotros, demandar lo que nos corresponde de mejor derecho. No vayan a creer que los Argentinos tampoco, van a reconocer esas concesiones leoninas de campos hechas a particulares como el señor Grünbein que recibe unas cuatrocientas leguas y las propiedades inmensas como las de Anchorena y otros que sería facil nombrar. Al considerar los derechos del trabajo, hay otro punto que es necesario tener en vista, y es que no nos sostenemos de día en día de los productos de la tierra. Ahora la tierra solamente produce cultivándola. ¿Quién hace el trabajo? los pobres.

Visto que todos tienen iguales derechos al uso de la tierra, que la tierra produce únicamente cultivándola, que toda riqueza es producto del trabajo, y que cada uno tiene derecho a lo que su trabajo produce; resulta que todo lo que se produce debe pertenecer a los trabajadores. Ellos lo producen, es a ellos que debe pertenecer.

Además, hemos visto, que vivimos, cotidianamente de lo que la tierra produce, y pues que son los pobres que le sacan esos productos, resulta que los pobres actualmente sostienen toda la población del mundo por su trabajo. No es de extrañarse, pues, que se queden pobres. Ah! sí! pero diran que los ricos proveen los instrumentos de labor, las máquinas, etc. No. No es el capital el que produce una máquina; una pala, ó cualquier instrumento. Es el labor, la mano de obra. El capital no produce nada por sí solo. Plantad a un Anchorena con todos sus millones, todo su ganado vacuno y majadas de ovejas, solo en sus cien leguas de campo en la Pampa Central, y si no tuviera un peon que le ayudara a carrear una oveja, moriría de hambre a pesar de su fortuna.

La riqueza, el capital, no producen nada, absolutamente nada, buscan lucro é incremento gravando el trabajo y nada mas. Ahora les voy a demostrar como sois vosotros que producís la maquinaria y instrumentos de labor. Si por vuestro trabajo, convertís a 5 centavos de lana en veinte centavos de paño, debíais de corresponderos, los 15 centavos de vuestro trabajo. Pero aquí se interpone el capitalista, y os arrebató en primer lugar el interés sobre el capital, despues alquiler de fábrica ó terreno, al cual él no tiene derecho ninguno; despues saca tanto de beneficio para compensar su trabajo de dirección, etc., y, por fin, sabiendo que la maquinaria y los edificios se gastan y necesitan reparaciones, él deduce todavía unos 10, 15, ó 20 oyo para cubrir esas reparaciones y gastos, y el saldo infimo que queda, os lo reparte a vosotros como salarios. La suma rebajada para cubrir las reparaciones y gastos de maquinaria y edificios, él lo apunta como «depreciación». Esto es muy prudente y necesario, pero tiene esta particularidad, que cuando se compra la nueva maquinaria, el capitalista dice que es de él, y si él quiere, os echa a la calle, y os impide trabajar con las máquinas, que han sido adquiridas con el producto de vuestro labor. Sois como las abejas. Los tenedores de abejas han notado que estos insectos trabajan incesantemente buscando llenar la colmena completamente con miel. Para sacarles la miel, y que sigan trabajando infructuosamente en llenar la colmena, ellos han inventado un sistema de colmenas con bastidores que se pueden sacar una vez llenos, reponiéndolos con bastidores vacios, que las abejas tratan de llenar, sin apercibirse del fraude que se les está practicando. Vosotros estais en el mismo caso. Vamos a ver brevemente cuales són los principios de derecho en cuanto a la propiedad. La justicia reclama, que todos gocen del producto de su propio labor. La justicia permite a cada uno hacer lo que se le dá la gana de lo que es suyo, siempre que

no haga daño a terceros. La justicia reclama iguales privilegios para todos, de gozar de la tierra y de sus productos. Si un hombre cultiva un prado seguramente que él tiene derecho al fruto. Pero si hay un solo prado, y dos hombres, no es justo que uno se tome todo. Suponiendo que cada uno cultivara la mitad, y que uno no tuviera cosecha, porque le faltara agua, ó sol, ó que la piedra, ó la langosta, lo destruyera, sería justo que su vecino lo dejara morir de hambre, y esto lo permitimos sin piedad todos los días, pero no es humanitario, ni tiene buen sentido. Sería mucho mejor que cada uno cultivara la mitad del prado, repartiéndose los productos, por buenos, ó malos que fueran. Estos son a mi idea los principios simples de justicia y buensentido. Me dirán que soy injusto hacia los ricos no reconociéndoles sus grandes obras de caridad. Pero no queremos limosna, queremos justicia. Es absurdo creer que nosotros que producimos la riqueza, vamos a contentarnos con una parte de ese producto, como limosna. Me dirán que los ricos tambien trabajan, manejando sus propiedades, y dirigiendo las empresas en que invierten sus Capitales. Si, pero visto que la competencia, es cosa tan deseable, ¿porqué no llenan esos puestos por la competencia? Estoy seguro que encontraríamos quienes los llenarian a mucho menos costo. Pero ellos quieren la competencia cuando es cuestion de vuestro labor, y el monopolio, cuando se trata de ellos. Ahora si es absurdo, é impracticable, poner en manos de la comunidad los Ferrocarriles, las minas, las fabricas, la tierra etc., produciéndose cooperativamente el pan, la leche, la carne, y lo demas, entonces es igualmente absurdo que el estado controle las estampillas, y maneje el correo, la moneda, la aduana, ó que intervenga en las obras de Salubridad, el servicio de gaz, aguas corrientes, tramways, etc., y hasta los puentes y caminos debian de pasar a manos particulares.

Estamos en el décimo noveno siglo de la era cristiana, y se hacen insoportables el egoismo individual, y las formas exteriores y pretenciosas de la religión, no tenemos honradez, no tenemos felicidad, no tenemos justicia, no tenemos paz, y trabajamos sin descanso y sin esperanza. El producto de esa civilización, es el borrachon que maltrata a su mujer, las cárceles llenas, un pueblo esclavo, gente sin trabajo, mendigos sin asilo, prestamistas desalmados, especuladores desenfrenados, el bribon, el ladrón, el asesino, las calles llenas de prostitutas. De Musset dice: «Pauvre! pauvre! c'est toi la courtisunne». Cuando una muchacha cae la dejan ahí. Sus hermanas se escapan de su contacto, lo que hace mucho honor a su apreciación de la virtud, pero no, demuestra corazón, ni caridad.

Todos esos tipos que os he indicado existen en nuestras grandes, hermosas, lujosas ciudades cristianas y civilizadas. Os pregunto si no es evidente, que un sistema que produce estos tipos, es podrido é injusto. Son el producto del sistema de competencia templado con religión, de cantar salmodias y estar dividendos, que todas nuestras leyes están destinadas a proteger. Si alguno viendo estos males, levanta la voz como Jonás, en las calles de Nínive, y os advierte el desastre, lo llaman desdenosamente un agitador y si pueden lo echan a la cárcel. Solamente por repartir unos manifiestos os han puesto presos. Cristo, fué en su dia un agitador, y lo crucificaron. A mí, nada me importa lo que me llaman. He llegado a una edad en que puedo apreciar en su verdadero valor las vanidades de la vida, pero tengo ojos, y no puedo cerrarlos a la miseria existente. Si los levanto, veo el cielo tan solemne y pacifico, con sus estrellas brillantes. Si miro al suelo, veo la tierra tan fértil, con sus rios puros, y flores y pájaros y animales produciéndose en abundancia. Si miro al rededor, veo a los hombres luchando, sudando, robando, peleando y oprimiéndose por todo el

mundo y me digo: La tierra es productiva y buena, el hombre es inteligente y fuerte, la vida es corta, y sus necesidades son pocas. ¿No sería posible con el orden en lugar del caos—con razon en lugar de, tonteras, con ayuda mútua en lugar de antagonismo, con el amor en lugar del odio, conseguir que todos pudiesen gozar de todo lo que les fuese necesario, tanto para el cuerpo como para la mente?

Oímos decir tonteras de que el problema social confunde a los economistas. Es ridiculo. Naturalmente se encuentran confundidos los que han levantado teorías padantescas sobre bases imposibles. Si se fundó un argumento sobre el bien que resultaria mezclando el fuego con el agua, no es de extrañar que en la práctica no produzca resultado benéfico, porque el fuego no se mezcla con el agua. Si edificáis una casa con cimientos en la arena, no os extrañéis, si cuando vengan las tormentas las paredes se rajan y la lluvia entra por la azotea, y el edificio amenaza caer encima. Es así, con el sistema de la economía política. Las teorías tienen sus cimientos en la arena, y apesar de haberse indicado el remedio, se persiste en reparar, y remendar, y tajar, y nuevas grietas se habren y se quedan boca abierta confundidos, en lugar de tomar un pico, échar todo abajo, y empezar un nuevo edificio sobre cimientos sólidos, antes que el viejo caiga y los aplaste con su peso.

Uno de los cargos que hacen al Socialismo es que destruiría toda empresa y aplastaría todo esfuerzo, que no habría grandes escritores ó artistas, y no se inventarían mas máquinas. Todo eso es absurdo. El lucro no es el incentivo de un poeta ó de un artista. Todo el oro del mundo no produce una sola inspiración elevada y poética. Los hombres de talento, sean artistas, poetas ó inventores, nacen, y no se producen por la oferta del lucro. Las invenciones hoy en dia, solo sirven para aumentar las filas de la pobreza y de los que no encuentran en que ganar la vida. Se habla de una máquina para ahorrar trabajo, pero ¿qué quiere decir ahorrar trabajo? Si esto se debe interpretar, como se lo interpreta hoy en dia, que inventada una máquina que hace el trabajo de veinte hombres, con uno solo para manejarlo, se echan diez y nueve a la calle, es mejor que no haya invenciones.

El Capitalista compra la máquina y con ella ahorra el trabajo de diez y nueve hombres, pero el hecho de no tener empleo no satisface a las necesidades de eso diez y nueve, y de sus familias. Ellos tienen las mismas necesidades, y si los echan de un empleo buscan colocación en otro ramo, bajando así por su competencia los salarios. Eso llaman «libertad de contrato». Si no encuentran trabajo, y se resisten a morir de hambre, hay que soportarlos en asilos y con limosnas. ¿No sería mejor dejarlos ganar honradamente la vida? Así pagais impuestos indirectamente para que un capitalista aumente sus gaudales con una máquina de ahorrar trabajo. A mi idea cada máquina que ahorra trabajo debe rebajar las horas que es necesario trabajar. Lo que queremos es mas descanso, mas tiempo para gozar de la vida, y eso las máquinas nos proporcionan, bien aplicado que sea su empleo. Ahora al inventor que produce una máquina, creadá se puede decir por él, le dan unos cuantos años de patente y privilegio, pero al que compra tierra, que no ha sido producida por ningún hombre, le dan una patente y posesión eterna. Hay otra pavada a la cual es absolutamente necesario que me refiera, y es lo que se dice de la «riqueza acumulada». Es una idea general y popular, que la riqueza existente ha venido acumulándose desde siglos atras. Esto es absurdo. Toda forma de riqueza es esencialmente pasajera. La riqueza que poseemos hoy no es la que existía hace cien años, ni tampoco representa la que existía en aquel entonces, con la agregación de lo que se ha producido en el período intermediario. Todo

lo que existía hace cien años ha desaparecido, casi tan completamente como las personas que poseían— Las existencias de ropa, instrumentos, máquinas, materiales, animales, navios, casas y aun el oro y la plata que ha estado en uso y no han sido especialmente conservados, han desaparecido—Todo decae y se renueva incesantemente, y lo que queda, existe únicamente, porque su decaimiento es reparado con trabajos incesantes—Otro cargo que nos hacen es el de querer abolir la religión, y es tan infundado como los otros cargos á los cuales me he referido—Rechazamos esos cantos farisaicos que diez y nueve siglos de esfuerzos pretenciosos nos tratan de hacer pasar por Cristianismo.

No aceptamos ese credo de pecado heredado, de degradación futura, y de purgatorio para los que no inclinan el pescuezo al yugo de la iglesia.

No nos daremos por satisfechos mientras á un solo trabajador le falte trabajo, mientras un solo haragan disfrute del trabajo de otros, mientras á una sola criatura le falte pan, y una sola mujer esté expuesta á ser arruinada por falta de recursos. En primer lugar, insistiremos en que el pueblo tenga que comer, tenga la ropa que necesite, y reciba educación, y hasta entónces no permitiremos que se gaste un solo centavo en coronas reales, ó pontificales, ó para edificar palacios ó catedrales—Que crea cada uno en el dios que quiera, y busque salvación por los medios que juzgue convenientes; para nosotros, el Socialismo es nuestra religión, y la práctica de sus principios, basta para nuestra salvación—Por tanto dejamos en plena libertad á los que quieren llenar formas religiosas. No admitimos que de nacimiento somos malos, sino que el amor á la ostentación, y al lujo que se nos inculca desde el nacimiento nos perverte—Necesitamos que se nos cultive, lo mismo que la tierra, y según sea el cultivo así será la fruta—Si aprendemos desde el nacimiento que el único objeto de la vida es tener plata, no es de extrañar que nos adhiramos á la idea, y que tratemos de tenerla. Después de haber inculcado esos principios se lavan las manos como Pilatos, y dicen que la naturaleza del hombre es tan vil, que es inútil tratar de mejorarlo y de dominar á su egoísmo.

Para conseguir nuestros deseos, es preciso que os despertéis—Teneis las armas en la mano—Es preciso hacer uso de ellas—Es preciso uniros, es preciso que todos los extranjeros se naturalicen, es preciso que todos se inscriban, es preciso que todos vayan á votar—Unidos podeis nombrar las cámaras que os gustan, y promulgar las leyes que os

convengan, triunfando por los medios que la misma ley os acuerda, y la razón de vuestros principios; sin necesidad de violencia—Hoy sois la canalla—Pero como decía muy bien el otro día LA VANGUARDIA, si fuera cuestión de una guerra con Chile, sería la canalla, la que buscarían para defender la patria. (Aquí el orador cita la bonita composición de Sinesio Delgado sobre la guerra). De vosotros depende si ganais laureles en otro campo de batalla, el de las elecciones, las que se pueden ganar sin disparar un solo tiro, uniéndonos todos.

## Como se combate á los socialistas

Es ya inveterada en nuestros adversarios la costumbre de tergiversar las cosas y presentarlas falseadas para denigrar al partido socialista. Así, por ejemplo, si se da el caso que en uno de nuestros congresos la mayoría y los hombres mas conocidos del Partido se hallan de acuerdo sobre una misma cuestión, es lo suficiente para que nuestros detractores se pongan á vociferar en coro, que el partido socialista es una «iglesia» dirigida por unos cuantos «pontifices» que hacen lo que quieren y nos manejan ni mas ni menos que si se tratase de una majada de carneros.—Sucede á veces lo contrario, como recientemente en el congreso de Breslau, donde la mayoría ha rechazado el proyecto de la comisión sobre la cuestión agraria, y ya tenemos á los que antes nos acusaban de obediencia á los «jefes» acusándonos ahora de «insubordinación» y proclamando á los cuatro vientos que el partido socialista alemán está poco menos que deshecho..... porque la mayoría ha rechazado un proyecto que llevaba, entre otras, las firmas de Bebel y de Liebknecht!

Todo esto es sencillamente idiota, y solo revela que nuestros adversarios no tienen mejores argumentos para combatirnos.

¿Se quiere una prueba aun mas palpable? No hay mas que abrir un periódico burgués ó anarquista para ver de que manera se comenta todo lo que sucede en nuestras filas, por insignificante que sea.

Tenemos uno á la vista que pone el grito en el cielo y aprovecha la ocasión para decir pestes de los socialistas, porque dos señores, presidente el uno y secretario el otro del ex-Fascio de Terrasini, han dirigido á Crispi una carta de agradecimiento por la deferencia que ha usado con ellos el dictador italiano al amnistiarlos, y devolverlos á sus

familias. ¡Como si en nuestro partido no pudiera haber traidores y fuéramos todos responsables de los actos indecorosos que pueden cometer algunos individuos!

Pero en este caso, afortunadamente, no se trata de eso. Dichos señores, como acaba de declarar la *Lotta di Classe*, órgano central del partido socialista italiano, «no han tenido nunca el honor de pertenecer al partido socialista», y por lo tanto no hay razón para responsabilizar á este por lo que hayan hecho ó puedan hacer los que no forman en sus filas.

En cuanto al hecho de que esos personajes hayan ocupado puestos importantes en un Fascio, nada significa, pues es bien sabido que en materia de Fasci los ha habido en Sicilia de todo género..... hasta realistas y *mafiosí*, con lo que está dicho todo. Y han sido justamente estos Fasci, que llevaban en sus manifestaciones el retrato del rey, la reina ó de tal virgen ó santo, los que con su inconsciencia y sus desórdenes dieron un excelente pretexto á la burguesía para perseguir á los verdaderos socialistas. Como se lo dan ahora, con sus genuflexiones, el presidente y el secretario del ex-Fascio de Terrasini, para denigrarlos.

Por lo demás, eso de tomar un hecho insignificante y darle las proporciones de un verdadero acontecimiento, es la prueba mas palmaria de la falta de razones y de escrúpulos en nuestros adversarios para combatirnos.

## Confesiones burguesas

A los periódicos clericales, y á la gente que todavía espera algo del libre pensamiento y la democracia burguesa, les recomendamos lo que sigue, publicado por el católico *Siglo Futuro* de Madrid, con motivo de la huelga que mantuvieron hace poco los obreros de Alcoy.

«Las pequeñas industrias han ido muriendo poco á poco, incapaces de resistir la competencia que es ley del trabajo moderno, y sobre las ruinas de tantas familias acomodadas, que gozaban envidiable independencia y eran estímulo y despertador de los obreros, se han levantado las industrias grandes, que forzosamente tienen que desarrollarse de muy distinta manera que las chicas, y han ahondado las diferencias entre patronos y obreros quebrantando gravemente la concordia entre el capital y el trabajo y convirtiendo por la fuerza de su misma existencia á los propietarios en jornaleros y a los jornaleros en miserables. Es la obra de la revolución eco-

nómica opuesta en un todo á la obra salvadora de la iglesia católica en todo el mundo pero particularmente en España. Como el terreno estaba abonado el socialismo creció aquí espléndidamente, porque tenía elementos propios, y porque perdida la esperanza en la otra vida que es lo primero que inculcaron los nuevos redentores al obrero, sujeto este á forzada necesidad, nada mas lógico ni mas natural que el Socialismo: los patronos que esto ignoran, desconocen la realidad de las cosas y pueden ya extrañarse de todo lo que quieran.»

Pero en las actuales circunstancias lo que ha dado inusitada gravedad a la huelga, lo que le ha dado vida larga, lo que la ha diferenciado de todas las huelgas pasadas, es el concurso de los obreros católicos, la parte principal que en ella han tomado los que hasta aquí no habian sido arrastrados por la corriente, cosa verdaderamente inusitada y digna de estudio.

Pero hay que añadir, que esta unión de trabajadores, de la cual no falta quien se aproveche, es, según las mas autorizadas versiones, la protesta de los pobres contra los ricos, de los desheredados contra los *burgueses*, que con contadísimas excepciones se han junta también, olvidándose de sus diferencias políticas y religiosas y estableciendo una especie de pacto de alianza».

Esto prueba una vez mas que para la burguesía, *democracia, libre pensamiento*, etc., no son más que palabras bonitas desechadas en cuanto peligran sus intereses económicos y de clase.

Y enseña á *La Defensa* y á *Los Principios*, cual es la causa de las huelgas, (que ellos atribuyen á las ambiciones ó los vicios de cierta gente), y del incremento del Socialismo, cuyo triunfo será inevitable, si Dios no hace un milagro interrumpiendo la revolución económica.

## La propiedad

Las principales teorías con que se pretende justificar la propiedad privada, son las que hacen derivar ese derecho de la ocupación, la personalidad, las necesidades, el trabajo y la ley.

Ségún la primera de esas teorías, que es la que tenían los juriconsultos romanos y de quienes la han heredado los modernos, la base lógica de la propiedad consiste en el hecho mismo de la ocupación—el primero que se estableció en una tierra y la rodeó con un cerco, se convirtió en su legítimo propietario y adquirió por ese acto simple, por esa formalidad banal, el derecho de sacar ricas rentas de ese terreno y de transmitirlo á sus mas lejanos descendientes.

Pero esa doctrina, que tambien sostuvieron

hacer subir por el Congreso el derecho sobre el azúcar.

Seria imposible enumerar todas las formas que toma la corrupción política en los Estados Unidos.

Véase otro ejemplo: cuando los empleados de alguna repartición quieren que se les aumente el sueldo, lo primero que hacen es juntar el dinero con que han de comprar el voto de los legisladores del presupuesto. Así hicieron últimamente los bomberos de Nueva York, y los diarios dieron la noticia como la cosa mas natural.

De cuando en cuando un gobierno se muestra demasiado corrompido, entonces se produce una campaña de «buen gobierno». Así fué como en Noviembre de 1894 los demócratas fueron expulsados del Gobierno de Nueva York. Solo que á los pocos meses la prensa entera estaba conteste en que la legislatura republicana elegida entonces era la peor que habia habido.

En Washington, la masa enorme del Capitolio, con su arquitectura helénica, hermosa y severa, es el imponente simbolo del gobierno de la mas grande nación de la tierra. Su contemplación evoca el recuerdo de los que fundaron la gran república, cuyos talentos y virtudes fueron dignos de la historia clásica.

Solo con tristeza se vuelve á la actualidad. Hoy en ese grandioso templo de la política, no hay mas que apariencia. Dentro de él se al ergan la mentira y el fraude, y todo lo dominan la ambición rastrera, y el interés mezquino.

Ni habrá allí nada mejor, mientras la política norteamericana, no sea la expresión de la gran lucha que solo puede engendrar grandes ideas y grandes sentimientos.

JUAN B. JUSTO.

## En los Estados Unidos

La administración—Sin plan ni concierto—Proteccionismo y libre cambio—Ley contra los trusts—Ley Sherman—Impuesto sobre la renta—Corrupción.

Entregada alternativamente á partidos cuya acción no es determinada por ningun gran interés general, ni guiada por grandes verdades económicas y sociales, en los Estados Unidos la administración pública es corrompida, y carece de plan y concierto.

En un país de instituciones políticas tan adelantadas, los cuerpos legislativos se ocupan casi exclusivamente de cuestiones económicas. Pero allí las resuelven obedeciendo á opiniones ligeras del momento, y á mal disimulados intereses particulares.

Los legisladores no representan realmente sino la clase capitalista y gobernante. Para esa gente no hay carrera honorable fuera de la de ganar dinero. Se comprende, pues, que esto sea lo que mas preocupe á los políticos en ejercicio de los puestos públicos.

Todos los charlatanes políticos-financieros son sucesivamente llamados á actuar; y de ahí resulta una legislación que choca por sus absurdas contradicciones.

La lucha entre el proteccionismo y el libre cambio, no es mas que una ficción de los viejos partidos, para rejuvenecerse dándose un barniz de programa. ¿Cómo creer que apenas está gobernado por los libre-cambistas el pueblo norteamericano se hace proteccionista, y que se convierte al libre cambio, desde que cae en manos de los proteccionistas?—Y este sería el significado del triunfo alternativo de republicanos y demócratas, si

(18) hubiera que tomar á lo serio sus plataformas electorales.

Desconociendo las leyes inevitables de la evolución capitalista, el Congreso de los Estados Unidos ha querido impedir la formación de trusts, por medio de una ley restrictiva especial, al mismo tiempo que dejaba subsistente un severo régimen aduanero, muy favorable á los monopolios, porque su prime ó dificulta la competencia extranjera. Otra ley ha obligado al Gobierno Federal durante varios años á comprar enormes cantidades de plata, y encerrarla en el tesoro, con la intención de «detener la baja de ese metal. Un plan tan absurdo necesariamente fracasó; la plata siguió bajando, y la hacienda pública se comprometió. Sherman, el autor de esa ley, es tenido sin embargo, en los Estados Unidos, por un gran financista.

Recientemente la ley del impuesto sobre la renta ha puesto de manifiesto lo que se puede esperar de la clase actualmente gobernante en los Estados Unidos. Por iniciativa de los demócratas, el Congreso estableció ese impuesto. Pero algunos de los que hubieron de ser los mas fuertes contribuyentes denunciaron la ley que lo imponía ante la Corte Suprema, como inconstitucional. La Corte, formada por cinco republicanos y cuatro demócratas, por 5 votos contra 4, anuló la ley del congreso, dando por motivo que ese impuesto sobre la renta pesaría muy desigualmente sobre los diversos Estados. Indudablemente hubiera pesado mas sobre las grandes ciudades del Nordeste, donde habita la mayor parte de los millonarios, que extraen su renta del territorio y del pueblo entero de los Estados Unidos. Solo que esto no prueba falta de igualdad en el impuesto abolido.

Pero si hay gran confusión é ignorancia en el orden de las ideas, no son menores la mentira y el fraude en los procedimientos.

en época no muy lejana a la nuestra, Puffendorf, Grozio y otras grandes pelucas de la ciencia. si explica el hecho, no lo justifica. Efectivamente, aun admitiendo todo lo que esos filósofos afirman, esto es, que históricamente la propiedad privada ha surgido de la ocupación, podemos preguntarse: ¿cuál es la razón para que el hombre que se estableció antes que nadie en una tierra, se convierta por eso mismo en propietario? ¿según qué principio ese hombre adquiere un derecho absoluto sobre dicho terreno? ¿en nombre de qué ley esa tierra puede ser substraída, hasta la consumación de los siglos, al resto de la humanidad?

Peró hasta la premisa de hecho en que se fundan dichos autores, es falsa. En efecto, ellos explican el origen histórico de la propiedad con una leyenda que todos los manuales de economía política se han encargado de vulgarizar. Había en un tiempo—dicen—un país inculto y sin dueño, vino un hombre, cortó una rama de un árbol e hizo de ella un instrumento agrícola, con el cual trabajó una área de tierra; luego la rodeó con un cerco y dijo: esta tierra es mia. Hé ahí, exclaman triunfalmente dichos teóricos, he ahí el origen, he ahí el génesis de la propiedad privada!

Y bien, yo no vacilo en decirlo, semejante leyenda se halla completamente desmentida por la historia, pues esta nos demuestra que la ocupación primitiva de la tierra, lejos de engendrar el derecho de propiedad, solo genera una forma de posesión transitoria mientras el ocupante trabaja el terreno en que se ha establecido, pero que cesa inmediatamente que deja de trabajarla.

De la Alemania de Tácito a la América colonial, de la Rusia moderna a la Inglaterra prehistórica, todos los países del mundo ofrecen una demostración evidente de la impotencia de la ocupación para dar origen a la propiedad privada y de la falta de esa forma de apropiación en la edad juvenil de la humanidad. En el lenguaje primitivo es hasta desconocida la palabra *propiedad*. En Grecia, por ejemplo, donde, dicho sea de paso, la ocupación no ha sido nunca un medio de adquirir la propiedad, la misma palabra con que se la designa solo se forma en un período relativamente avanzado, y en Rusia podemos constatar su creación en una época próxima con relación a la nuestra, en el siglo XVI ó XVII. Solamente en un período sucesivo, después que una posesión precaria ha sido la base secular de la economía y de la producción, es cuando se pasa de aquella forma a la de la propiedad, no ya privada, sino colectiva, atributo de la comunidad de la aldea, del *clan* ó del *mir*; y es solo en un tercer estado, cuando la civilización es ya bastante avanzada, que se inicia la propiedad privada y se generaliza. Y se establece, no ya por medios pacíficos sino por usurpaciones violentas, por una brutal confiscación de la tierra, la cual es sin ambages robaba a la comunidad productora.

No es, pues, de la ocupación inocente de una *res nullius*, como creen los filósofos del derecho natural, de donde ha surgido la propiedad privada, sino de la usurpación violenta de una *res communis*, llevada a cabo por unos cuantos prepotentes en detrimento de la mayoría.

No menos débil es la tesis de los que, como Ahrens, por ejemplo, fundan el derecho de propiedad en las necesidades humanas, sosteniendo que el hombre tiene necesidad, para vivir, de los objetos del mundo externo y que, por consiguiente, es congénita en él la necesidad de apropiárselos.

En efecto, nada más fácil que demostrar que semejante doctrina, lejos de llevarnos a la justificación de la propiedad, nos conduce directamente a su negación, al más absoluto comunismo; pues es evidente que si la propiedad es lo que corresponde a las necesidades humanas, todos los hombres deben tener propiedad, desde que todos tienen necesidades. Además, si dicha doctrina fuese cierta, la propiedad de cada hombre debería ser exactamente proporcionada a sus necesidades y la riqueza del célibe, por consecuencia, debería ser menor que la del casado, el hombre parco tendría que poseer menos que el epicúreo, el avaro menos que el pródigo, mientras que es justamente con la regla opuesta como se lleva a cabo la distribución de la propiedad.

Por lo demás, tan contrario a la propiedad privada es el principio de que el hombre está dotado de necesidades, que una escuela socialista, que condena esa forma de propiedad,

se funda en ese mismo principio para preconizar una sociedad nueva, cuya justicia distributiva será: a cada uno según sus necesidades. En fin, no se explica el porque la necesidad, elemento esencialmente pasivo é inerte, puede crear un derecho, ó mejor dicho, el mas grande de los derechos reales, siendo evidente, que si el hombre solo estuviese dotado de necesidades y no poseyera cualidades activas y creadoras, sería absolutamente incapaz de tener ningún derecho, ningún imperio sobre las cosas.

Mucho mas racional y notable es la teoría de Rosmini, que ve en la propiedad la manifestación de la personalidad humana.

El hombre—dice Rosmini—uniendo a su esfera de acción los objetos exteriores, imprime en ellos el sello de su personalidad, los convierte en una prolongación de su propio ser, los hace indisolubles de sí mismo; de donde se deriva como natural corolario, que tenga el derecho de apropiárselos y de excluir a cualquier otro.

Peró tampoco esta doctrina, aunque mas lógica que la otra, resiste mucho a la crítica. Ante todo, podemos contestar a Rosmini que, puesto que la personalidad es carácter común a todos los hombres, todos deberían tener una propiedad; de donde se deriva que la existencia de una clase privada de bienes y con ella la moderna constitución económica, vendrían a ser, según esa teoría, inadmisibles y enormes.

Nosotros podemos responder a dicho filósofo lo que se le respondió a Voltaire. «Libertad—propiedad—decía el viejo malicioso—este grito de los ingleses es el grito de la naturaleza.» Pues bien, le contestaron; si queremos que el hombre sea libre, démosle a cada uno la propiedad. Así nosotros tambien, a la palabra: «personalidad—propiedad», respondemos: «haced, pues, a todos los hombres propietarios.»

Por lo demás, si decís que no es ya la personalidad por sí misma, sino su manifestación sobre las cosas, la fuente de la propiedad, haré observar que los que mas manifiestan su personalidad sobre las cosas, son los que menos poseen y que, por el contrario, los que menos modifican las cosas y afirman menos su personalidad, son los que de ellas poseen la mayor parte. Pues entonces ¿cómo pretender hallar en la propiedad lo correspondiente a la personalidad humana?

En fin, si la propiedad es una emanación natural de la personalidad humana, se debe deducir lógicamente que en cualquier parte donde esta existe debe existir la propiedad privada; y entonces ¿por qué, durante tantos siglos, ha sido desconocida la propiedad individual? ¿por qué, aun hoy en nuestros días, hay comarcas en que no existe, como en la mayor parte de la Rusia, en Java ó en los países Eslavos? O acaso esos javaneses, esos rusos, esos eslavos no son hombres, sino monos antropomorfos?

Mientras eso no nos sea demostrado, no podremos a menos que considerar la falta de la propiedad privada en dichos pueblos, como la mas rotunda negación de la doctrina que ve en la propiedad individual la derivación necesaria de la personalidad humana.

AQUILES LORIA.

(Continuará)

## Carta de un positivista

El Centro Socialista ha recibido la siguiente carta:

(15 de Noviembre, de 1895).

Establecido desde poco tiempo en esta Capital, me ha llamado la atención el movimiento socialista que se esta fomentando y que dejará en breve muy atrás por su importancia, las intrigas de lo que se llama la política del país.

Como positivista, es decir, discípulo de Augusto Comte, fundador de la Religión de la Humanidad, nada de lo que se relaciona con la incorporación del proletariado en la sociedad moderna, donde no está mas que acompañado desde la disolución del régimen católico feudal, nada que signifique un progreso en este sentido puede serme indiferente.

Con este motivo me tomo la libertad de remitir a Vd. algunos impresos que provienen del Apostolado Positivista de Rio, y cada vez que yo recita del Brasil ó de Chile donde el positivismo ha echado hondas raíces, publicaciones de importancia social, me haré un placer en mandar-selas a Vd.

Aunque mis opiniones, esto es, la opinión positivista sea muy diferente de la del social-

ismo contemporáneo por lo que toca a las grandes instituciones de la Humanidad: familia, patria, propiedad, gobierno, herencia, sacerdocio, religion, no por eso debemos los positivistas dejar de aclarar las grandes cuestiones que se resuman con este título: «La cuestión social».

Salud y fraternidad.

P. LACALDE.

Rejistramos esta carta como un eco simpático de nuestros esfuerzos por la organización de la clase obrera.

El filósofo Augusto Comte, del cual poco hablan los socialistas, ha sido, sin embargo, uno de los grandes hombres intelectuales de este siglo. Ligado a Saint-Simon en su juventud, comprendió que la sociedad humana pasa por un período de caos, del cual solo la puede sacar la aplicación a la política de los principios científicos que dan la historia y la sociología. Estableció la ley del desarrollo intelectual del género humano, que después de un período teológico, pasa por un estadio metafísico, para llegar a su completo desarrollo en el período positivo ó científico. Así como el hombre cuando niño cree en el cuco, tiene después las ilusiones y fantasías de la adolescencia, y solo llega en el estado adulto a su madurez de juicio, la sociedad humana basa primero todas sus construcciones intelectuales en las creencias religiosas, después en hipótesis muy seductoras é igualmente absurdas, y solo al fin llega a subordinar todas sus opiniones al resultado de la observación de los hechos.

Entre los obreros de Buenos Aires los discípulos del padre Grotte están todavía en su período teológico, los radicales y los anarquistas de buena fé están en el metafísico, y los socialistas conscientes han llegado ya a la madurez de juicio del estadio positivo.

Comte no estudió a la humanidad sino del punto de vista intelectual. Por eso es que, aunque fundador de la sociología, sus ideas sobre ella son infundadas, porque no conocia la base de los estudios sociológicos, la Economía Política. De ahí provienen sus prejuicios sobre las clases sociales, la familia, etc, que no compartimos, por supuesto, los socialistas.

En cuanto a su Religión de la Humanidad, data de una época de su vida, ya algo tardía, en que bajo la influencia de una mujer, cayó en inclinaciones místicas.

## EXTERIOR

### ALEMANIA

Ha sido condenado Liebknecht a cuatro meses de prisión por el viril discurso que pronunció en Breslau, en la apertura del Congreso Socialista, respondiendo a las injurias lanzadas contra el Partido por el Emperador.

### INGLATERRA

Es motivo de crítica en algunos órganos socialistas la actitud de los socialistas de Londres en las últimas elecciones municipales. Presentaron candidatos propios, sin probabilidad alguna de éxito, y solo consiguieron con eso producir la derrota relativa de los progresistas, y el triunfo de los conservadores, anulando la mayoría progresista que, entre otras reformas, habia establecido para los trabajos comunales, el salario mínimo fijado por las sociedades gremiales.

Fracasó la conferencia de los empresarios de los astilleros del Clyde y de Belfast donde los obreros están en huelga.

Parece que se proyecta una ley para impedir la inmigración de obreros extranjeros.

### FRANCIA

La huelga de los vidrieros de Carmaux va a terminar por la instalación de una nueva fábrica para los obreros huelguistas. A este fin cooperan todos los sindicatos obreros de Francia, y el Partido Socialista. Se ha recibido una cuota particular de 100,000 francos como contribución para esa empresa.

### BRASIL

No han llegado mas noticias sobre la huelga en el Ferro-Carril Central del Brasil. Lo probable es que no haya cundido, porque no se sabe que los trenes estén interrumpidos. Algunos diarios de Rio de Janeiro han atribuido el movimiento a la propaganda socialista.

Muy interesante es la petición presentada al Congreso por los pobladores del Neuquen. Dicen que fueron a establecerse allí con el designio de pasar del estado de proletarios al de propietarios, y que esa esperanza se ha frustrado, porque se ha concedido después casi la totalidad del territorio a unas pocas personas, que nunca han cumplido sus compromisos de poblarlo, y explotarlo, a pesar de que repetidas veces se les ha prorrogado el plazo para hacerlo, y que, sin embargo, pretenderán mañana adquirir títulos de propiedad definitivos, haciendo figurar como capitales propios, las habitaciones, y las vacas de los verdaderos pobladores.

Piden en consecuencia que se anulen esas concesiones, y que las tierras sean arrendadas ó vendidas en pequeños lotes. No pueden ser menos exigentes. Ni siquiera piden la propiedad de la tierra que ellos han hecho valer. Pero no hay que esperar que 350 vaqueros del Neuquen puedan mas que algunos grandes acaparadores de tierras.

Cuando ellos reciban contestación a la petición de que nos ocupamos, dejarán probablemente de creer que los mejores defensores de los derechos del pueblo son sus representantes directos los señores senadores, y diputados, como declaran creer al dirigirse al Congreso actual.

El proyecto de presupuesto de guerra para 1896 eleva a 16.060 el número de soldados del ejército, lo que significa un aumento de 5.370 soldados con relación a lo autorizado por el presupuesto actual.

Cualesquiera que sean las razones invocadas para ese aumento, hay que mirarlo como una nueva calamidad.

El militarismo no solo va a absorber recursos necesarios para la gran obra de la educación popular, sino tambien merjias que reclaman el comercio y la industria, factores principales del progreso del país.

Peró no hay que extrañar que en manos de la clase gobernante que lo explota, el pueblo argentino sea llevado a la esclavitud y a la ruina militares que pesan sobre los pueblos de Europa.

En esto, como en el lujo y en la corrupción, nuestros satrapas han de copiar siempre. Donde no ven la razón para que este país se parezca a los del otro lado del Atlántico, es en el movimiento de organización de la clase trabajadora.

El corresponsal de «El Diario» en La Plata tiene miedo de que, con la cuestión del cuociente en las elecciones provinciales, algun candidato socialista se cuele en el Consejo Municipal de aquella ciudad.

Es una sandez muy explicable en el corresponsal del diario que siempre trae la mas larga, y la mas *rastaquouère* Vida Social.

Tampoco para *El Correo de las Niñas* las candidaturas obreras merecen respeto.

## Una aclaración

Los pasquines anarquistas, hace tiempo que me han tomado como blanco.

Cualquiera diria al leer esos papeluchos, que efectivamente represento alguna cosa, que soy algo que sale de lo común.

Sin embargo, a todos los trabajadores, a todos mis compañeros les consta que no paso de ser un obrero, que dedico una parte de mis energías en pró de la causa del proletariado, sin que ninguno pueda decir que ha notado en mí, nada que pueda dar lugar a que se sospeche que me guia ambición alguna: pues no pasaria de ser un tonto, quien en un país como la Argentina, donde el movimiento está aun en embrión, pueda tener la mas remota idea de ambición personal, es decir, ambición de ventajas materiales; pues la ambición de luchar, de sacrificarse por una causa, no es mas que el deber de quien tiene fé en la causa que profesa.

Jamás se me ocurrió hacer caso a los calificativos de jefe, ambicioso, candidato, etc. El último hecho ocurrido en el Centro Socialista Obrero, donde esos caballeros, como de de costumbre, vinieron a promover escándalo, quizá mandados por quienes están interesados en coartar el movimiento socialista en esta república, ha dado lugar a que

se me llame *polizonte*, acompañado de los calificativos más soeces.

Poco me importa la jerga que emplean, y los calificativos que me dan; no necesito de los anarquistas patente de buena conducta. Solo quiero hacer presente esto, que en el Departamento de Policía, lo que hice, y de lo cual no estoy arrepentido, aunque se me haya amenazado de muerte, ha sido señalar a los cuatros que vinieron a nuestro local de expreso a promover escándalo, poco importa que esos sean anarquistas o agentes provocadores, o individuos encargados de eliminar a quienes pueda servir de obstáculo.

Al hacer esta aclaración, no se crea que lo hago para disculparme, sino para que los trabajadores sepan de qué manera proceden esos que aspiran al máximo de la libertad y que para ello empiezan por coartar la libertad ajena.

ADRIAN PATRONI

## CONFERENCIA

El sábado 23 del corriente dará una conferencia el compañero Gabriel Abad. El tema es *carácter gremial*.

## MOVIMIENTO SOCIALISTA

### CONFERENCIA

Nuestro compañero I. Barranco dió el sábado una conferencia sobre *Propaganda electoral*.

El conferenciante fué muy aplaudido. En nuestro número próximo daremos un extenso extracto de la conferencia.

### TOLOSA

Teniendo en cuenta que mañana se va a constituir un Centro Socialista en la 7ª Sección de La Plata, y teniendo que los obreros del F. C. de la E.—tomaran como es lógico suponerlo, parte en dicha reunión; se dió orden desde el lunes de esta semana para que ninguno falte al trabajo durante el día de mañana.

Esta es una precaución digna de burgueses explotadores.

Pero con medidas como esa, no van a detener ni un solo segundo, el movimiento socialista, que a despecho de sus eternos enemigos, cada día asume mayores proporciones.

Sin embargo, esos trabajadores no deben ir mañana a los talleres, y si, concurrir todos como un solo hombre a la inauguración del Centro Socialista de Tolosa — a fin de constituir un núcleo de obreros conscientes, dispuestos para la lucha de clases, la única precursora de la emancipación social.

## MOVIMIENTO GREMIAL

### OFICIALES SASTRES DE LA PLATA

Tuvo lugar el Domingo 17 pasado como estaba anunciado la reunión de los miembros de la sociedad de oficiales sastres de dicha ciudad con asistencia de la mayoría de sus miembros.

Se aprobó en todas sus partes el proyecto de carta orgánica presentada por el compañero Miguel A. Fondevila y se autorizó la impresión de 200 ejemplares del mismo.

A principios del mes entrante se celebrará una nueva asamblea para proceder a la elección de la nueva C. D. y tomar en consideración otros asuntos de gran importancia para el gremio.

### ALBAÑILES

Pequeño resultó el local de la sociedad de obreros albañiles para celebrar la asamblea que tuvo lugar el domingo anterior.

Esto se explica teniendo en cuenta lo importante de la orden del día, la cuestión horaria.

Teniendo en cuenta la huelga de los albañiles que tiene lugar en Montevideo y la de pintores en este capital y, como hasta la fecha la comisión directiva no haya propuesto que se ayude a dichos huelguistas pecuniariamente, algunos socios protestaron contra la comisión, obligando a esta a abandonar

los puestos que ocupaba, lo cual fué aprovechado por los anarquistas, quienes, como siempre, empezaron a aconsejar el uso de las bombas de dinamita, puñales, veneno, etc. La asamblea podía haber tomado alguna determinación favorable en pró del horario; no llegó a nada práctico por la intrusión de esos exaltados.

### MECÁNICOS

Los mecánicos y similares en la reunión del domingo procedieron a la elección de una comisión compuesta por los socios Anibal Canavesio, Ramon Potau, Gabriel Abad, Adrian Patroni y Francisco Cuneo, para encargarse de la redacción de *El Mecánico*, órgano defensor de los intereses del gremio. Designóse otra comisión con el encargo de apersonarse a la dirección de la sociedad de maquinistas y fogoneros instalada en Flores, y ponerse en relación con ella.

Quedaron nombrados Anibal Canavesio y Ramon Potau para el día 30 del corriente dar una conferencia en el Centro Socialista, disertando sobre la organización gremial, y para facilitar el ingreso a la sociedad abolióse la cuota de entrada.

El grupo de resistencia de los mecánicos está representado por miembros de nueve nacionalidades distintas, entre los 112 socios con que cuenta.

### TIPOGRAFOS

En el mismo local del Centro Socialista celebraron asamblea los obreros tipógrafos, quienes acordaron levantar a la mayor brevedad posible una estadística de los establecimientos gráficos, de su personal, salario, condiciones de local etc., para luego iniciar una serie de reuniones de propaganda, en el sentido de obtener mejoras en las condiciones generales del trabajo.

Para sustituir a los dos delegados dimitentes que representaban a la sociedad en la confederación obrera, designóse por votación a Indalecio Barranco y Domingo de Armas.

El domingo próximo celebrarán otra reunión a las dos de la tarde, en el mismo local.

### FIDELEROS

En la reunión que realizaron a las 3 de la tarde el domingo, quedó resuelto nombrar un cobrador de la sociedad, solicitando al mismo tiempo de los patrones de las fábricas, permitan la entrada de aquél a sus casas con el objeto de que pueda cumplir debidamente las tareas de su empleo.

El día 23 de diciembre quedó designado para que tenga lugar la elección de la nueva comisión directiva.

### PROTECCION GRÁFICA

Los obreros que forman parte de esta benéfica asociación dieron el sábado anterior una espléndida fiesta, en los salones del Orfeon Español.

A las 10 de la noche el salon presentaba un magnífico golpe de vista, tanto los palcos, como la platea estaban llenos de concurrentes; a esa hora empezó la representación de la peti-pieza *La Esposa e la Cavalla* siendo muy bien interpretada por los aficionados que tomaron parte.

En *El Señor Gobernador*, chistosa comedia en dos actos, merecieron muchos aplausos.

Se dió principio al baile despues de media noche, siguiendo en medio del mayor orden y entusiasmo hasta el día.

Muchos se inscribieron en la sociedad.

### PINTORES

Desde el primer momento que fué declarada la huelga de estos obreros, no ha pasado un solo día sin que algun patron no haya firmado. En los primeros dias la mayoría de los empresarios recibian a los de la comisión de la huelga con una sonrisa burlona, y hasta cierto punto despreciativa; por única contestación decian: está bien; cuando firmen los demás yo, entonces tambien firmaré.

Otros dijeron que antes cerrarian los talleres que acceder al pedido. Sin embargo uno a uno ya pasan de cien los que no han tenido más recurso que firmar.

Pero este triunfo no debe engañar a los compañeros pintores; es necesario que tengan bien presente que la época del trabajo es corta; apenas esta termine quizas los patrones quieran hacer letra muerta lo que han firmado; conviene pues estar alerta y dispuestos a que se respete lo que han obtenido.

Por nuestra parte no podemos menos que

felicitar a los obreros pintores, que solos, y sin necesidad de hacer uso de la fuerza ni del escándalo, han obtenido no solo un triunfo material, sino un brillantísimo triunfo moral.

El compañero Batelli, de cuya injusta prisión hemos dado cuenta en nuestro número anterior, salió en libertad previa una multa de \$ 20, por ebriedad. Esto no necesita comentarios.

Los albañiles enviaron \$ 5.00 como acto de solidaridad.

Mañana se reunen en nuestro local a las 2 de la tarde.

## REUNIONES OBRERAS

### TIPOGRAFOS

Quedan convocados los obreros de las artes gráficas a la asamblea general que tendrá lugar mañana a las dos de la tarde en el Centro Socialista Obrero, Victoria 1398.

### PINTORES

Mañana se reunen en nuestro local, a las 2 de la tarde.

## AVISO

### LIBRO IMPORTANTE

La cuestión social es un tema complejo. Para darse cuenta exacta de su importancia es necesario estudiar.

Una de las obras más completas, y más apropiadas para la propaganda en este país es *Socialismo y Ciencia Positiva* por Enrique Ferri.

Esto obra se halla en venta en nuestra administración al precio de un peso; mas el importe de franqueo para quien la solicite por correo.

### Lista de Suscripción

A FAVOR DE LOS SOCIALISTAS PRESOS

CONFIADA AL COMPAÑERO JOSÉ CASOT

Bs Aires, Noviembre 1º 1935.

Antonio Chacon \$ 1, E. G. 0.50, I. Barranco 0.50, J. Casot, 0.50, A. R. y R. 0.50, Muñoz Hnos., \$ 2, Luis Pece 0.50, Solano \$ 2, Valle 0.50, Enrique Sinsa 0.45, Baro 0.30, Mbo. 0.50, Esperon 0.20, E. Abad \$ 1, J. Morinelli \$ 1, A. Domenech \$ 1, Manuel Ubeda 0.50, A. M. Jimenes \$ 1.

LISTA CONFIADA AL COMPAÑERO A. CANAVESIO

Anibal Canavesio \$ 1, Mariano Garcia 1, Hilario Raffo 0.20, Francisco Polleri 0.50, Martin F. \$ 1, Uno de la turba 1, C. Stem 0.50, Un reporte 0.55, Marino Mariano 0.20, José Real \$ 1.

LISTA CONFIADA AL COMPAÑERO S. CHIRIBELLA

Salvador Chiribella \$ 1, Antonio Patroni 1, Arturo Kelemen 0.50, Emilio Cosentino 0.25, Pedro Jerardi 0.25, Camilo Martinasqui 0.50, Adela B. de Patroni 0.50, Francisca L. de Kelemen 0.50, Irene B. de Martinasqui 0.20, Maria Rubio 0.20, Reymundo Lopez 0.20, Victor Messias 0.25, Daniel Dursi 0.50, Dante Patroni 0.20, Demaria G. B. 0.20, Maria M. de Verdesio \$ 1.

### Suscripción permanente

Suma anterior: \$ 186.40

J. Stonitch \$ 1, Agustin Picaso 2, Fco. Cuneo 0.50, Moros 0.60, J. M. G. \$ 5.

## Correspondencia Administrativa

Recibido de Tucuman de varios compañeros 18 \$ importe de la suscripción a 18 números durante un trimestre.

## SOCIEDADES DE RESISTENCIA

Federación Obrera... Victoria 1398—

SOCIEDADES CONFEDERADAS

Carpinteros y anexos... Victoria 1398  
Constructores de carruajes y anexos... Rincón 1141  
Fideleros... Mathieu 71  
Hojalateros, gasistas y anexos... Victoria 1398  
Herreros, mecánicos y anexos... Victoria 1398  
Sociedad de socorros y mejoramiento social... Calle 1 entre 35 y 36 (Tolosa)  
Panaderos... La Plata calle 43 nº 526.  
Panaderos... Pcia. Córdoba, Obispo Salguero 64.  
Tabaqueros... San José 1068  
Tipógrafos... Victoria 1398  
Tipógrafos... Provincia de Córdoba Obispo 64.  
Talaqueros... Venezuela 1433  
Torneros... Cuyo 1327  
Toneleros... Victoria 1398

Albañiles y anexos... Ayacucho 760  
Sección Barracas... California 1450  
Id Id Belgrano... 25 de Mayo 7382  
Bodegueros y Licoristas... Viamonte 956  
Carpinteros de ribera... Sto. y P. M. (Boca) Id. Id.  
Calafates... Cangallo y Maipú  
Galponeros... Paraná 1215  
Escultores... (Boca)  
Estivadores... Ayacucho 760  
Mosaicistas... Australia 1131  
Marmoleros... Ayacucho 760  
Moldeadores en tierra romana... Junin 1413  
Panaderos... Cuyo 1327  
Pintores... Andes 450  
Id. Sucursal Bar... California 1450  
Picapedreros... Villa Crespo  
Sastres... Victoria 1398  
Sastres... Concordia (P. E. R.)  
Sastres... Bragado (P. Bs. As.)  
Tapiceros... Alsina 1486  
Tejedores... 2º Cuyo y Serrano  
Vidrieros... Ayacucho 760  
Yeseros... id

## BIBLIOTECA

## La Vanguardia

Se hallan en venta en esta Administración los siguientes folletos:

*Socialismo y Ciencia positiva*, por ENRIQUE FERRI... 1.00  
*Estudio sobre el socialismo científico*, por GABRIEL DEVILLE... 0.20  
*Observaciones sobre la cuestión social*, por DE AMICIS... 0.20  
*Ley de los salarios*, por JULIO GUESDE... 0.20  
*Socialismo utópico y socialismo científico*, por ENGELS... 0.20  
*La Autonomía y la Jornada legal de 8 horas*, por PABLO LAFARGUE... 0.20  
*Manifiesto Comunista*, por CARLOS MARX y FEDERICO ENGELS... 0.15  
*Obreros y Patronos*, por ADRIAN PATRONI... 0.20  
*¿Qué es el socialismo?* por JOSÉ A. INGEGNIERO... 0.50  
*Crisis en la argentina* por el Dr. SERAFIN ALVAREZ... 0.50

### EN IDIOMA ITALIANO

S. Colombo—La libertà e la morale nel socialismo... 0,100

NOTA.—En esta Administración también se reciben suscripciones para los periódicos socialistas de Europa.

OTRA.—En las remesas de folletos que se hagan al interior se cargará el franqueo.